ISTER Mérnökiroda Kft.
2091 Etyek, Hősök tere 11.
Mérnök képviselője/Vezető Műszaki Ellenőr

Iktatószám: **GÖDIP-IVÓ–375-MK-030/2024.**
Dátum: 2024.12.10.

Projekt megnevezése:	**„A gödi ipari-innovációs fejlesztési terület víziközmű hálózatok infrastruktúra-fejlesztése" – ivó és iparivíz kezelés és elvezetés tervezési és kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása**
Megrendelő:	**DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt.**
Vállalkozó:	**Mészáros és Mészáros Zrt.**
Mérnök:	**ÉKM VIZHEHÁT**
Mérnök képviselője:	**Ister Mérnökiroda Kft.** **ISTER-KIBBAU ME Konzorcium**

Címzett:
Mérnök
Építési és Közlekedési Minisztérium
E-mail:

Tárgy: Mérnök Határozat - 6. sz kidolgozott akadályközlés (Duna folyón érkező árvíz miatti akadályoztatás)

Mérnök Határozat

6. SZ. KIDOLGOZOTT AKADÁLYKÖZLÉS (GÖD-IVÓ-6AK) értékelése

„Gödi ipari-innovációs fejlesztési terület víziközmű hálózatának fejlesztése" - ivóvíz és ipari víz ellátás Projekt azonosító: KIEFO/1025-6/2021-ITM_SZERZ
Duna folyón érkező árvíz miatti akadályközlés

Megrendelő:	**DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság** címe: 2600 Vác, Kodály Zoltán út 3. képviseli: Virág László vezérigazgató
Mérnökszervezet:	**Építési és Közlekedési Minisztérium** **Víziközmű, Hulladékgazdálkodási és Energetikai Beruházásokért Felelős Helyettes Államtitkárság** **Víziközmű, Hulladékgazdálkodási és Energetikai Beruházásokat Támogató Műszaki Főosztály** **Székhely:** 1134 Budapest, Váci út 45. **Telefon/Fax:** +36 (1) 436-8565 **E-mail: edit.barna@ekm.gov.hu**
Mérnökszervezet képviseletében eljáró FIDIC Mérnök:	**Mobil:** + **E-mail:**
FIDIC Mérnök jogkörrel felruházott Mérnök Képviselője	**ISTER Mérnökiroda Kft. 2091 Etyek, Hősök tere 11.** **dr. Réczey Gusztáv** **E-mail:** **Telefon/Fax:** **ISTER - KIBBAU ME Konzorcium** **Konzorcium vezető:** **ISTER Mérnökiroda Kft.** **2091 Etyek, Hősök tere 11.** **Képviseli: Dr. Réczey Gusztáv ügyvezető** **Telefon: +** **53** **E-mail:** **Tag:** **KIBBAU 77 Kft** **6300 Kalocsa, Dózsa György utca 27.** **Képviseli: Kocsis Imre ügyvezető** **Telefon: +** **E-mail:**

Vállalkozó:	**M-E 2020 Konzorcium** **Mészáros és Mészáros Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.** **címe:** 8086 Felcsút, Fő utca 65. **képviseli:** Susán Zoltán vezérigazgató **Euroaszfalt Építő és Szolgáltató Kft.** **címe:** 2225 Üllő, belterület hrsz. 3753. **képviseli:** Irtó Krisztián környezetvédelmi igazgató és Kirchner István gazdasági igazgató
Vállalkozási Szerződés Címe:	**„Vállalkozási szerződés a „gödi ipari-innovációs fejlesztési terület víziközmű hálózatok infrastruktúra-fejlesztése" - elnevezésű projekt keretében ivóvíz és ipari vízellátás tervezési és kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint"**

Vállalkozási Szerződést érintő adatok

Alap szerződés aláírásának napja:	2021. augusztus 18.
Alap szerződés hatálybalépésének napja:	2021. augusztus 26.
Szerződés Ár:	Szerződéses ár: 20.504.000.000.- Ft nettó + ÁFA, Tartalékkeret összeg 0 + ÁFA
A Vállalkozó tevékenységének időtartama:	**Szerződés szerint: Vállalkozási Szerződés hatályba lépése +910 nap időtartamon belül köteles teljesíteni és a Műszaki Átadás Átvétel lezárásától számított + 36 (jótállási időszak) hónap.**

1. Előzmények, kronológia

Vállalkozó 2024.09.16-án hivatkozva a **KSZF 22.1 [A Vállalkozó által bejelentett akadályoztatás]** alcikkelyre akadályközlést jelentett be Mérnök Vezető Műszaki Ellenőr felé, mivel a Duna folyón érkező árvíz a vízkiemelő mű és vízműtelep kivitelezését akadályozta, ellehetetlenítette.

2024.09.16. *Vállalkozó 6. sz. Akadályközlés bejelentése tárgyú levele (1. sz. melléklet)*
2024.09.18. *Mérnök Akadályközlés nyilvántartásba vétele tárgyú levele (2. sz. melléklet).*
2024.10.03. *Vállalkozó 6. sz.sz. Akadályközlés részleges elhárulása tárgyú levele (3. sz. melléklet)*
2024.10.14. *Vállalkozó 6. sz. sz. Akadályközlés végleges elhárulása tárgyú levele (4. sz. melléklet)*

2. Szerződéses hivatkozások

Vállalkozó a **KSZF 22.1 [A Vállalkozó által bejelentett akadályoztatás]** alcikkelyre, hivatkozva nyújtotta be akadályközlését.
Vállalkozó a KSZF 22 [Akadályoztatás] cikkelyben rögzítettek szerint nyújtotta be kidolgozott Akadályközlését

KSZF 22.5. [Általánosan elfogadott akadályoztatások] alcikkely az alábbiakat rögzíti:
„Az alábbi esetekben a Vállalkozó különösen benyújthat akadályoztatás bejelentését a Mérnök részére, aki külön jogosultság vizsgálata nélkül, a hivatkozási alap megfelelő alátámasztása esetén elfogadja az akadályoztatást:

(a) szabad téren történő munkavégzés esetén:

(i) azok a napok, amelyeknél az adott térségben az illetékes hatóság 2. fokú hőségriadót rendel el (a napi középhőmérséklet legalább 3 napig meghaladja a 25 C^0-ot),

(ii) azok a napok, amelyeknél az adott térségben a napi maximum hőmérséklet a -5 C°-ot nem haladja meg, kivéve ha a munkaterület megfelelő hőmérsékletéről gondoskodik és ezt a Mérnök külön engedélyezi.

(iii) azok a napok, amelyeken a napi csapadék mennyisége meghaladja az adott térségben, az elmúlt 10 év adott hónapjaiban mért legnagyobb, egy napra vetített csapadékmennyiségét (10 év legcsapadékosabb hónapjában hullott összes csapadék / hónap napjaival),

(iv) azok a napok, amelyeken a kivitelezési tevékenység helyszínén a belvíz- és/vagy árvízvédelmi készültségi fokozat eléri a II. fokú védekezési szintet és ezáltal a kivitelezési tevékenység akadályoztatva van.

(v) azok a napok, amelyeken a kivitelezési tevékenység helyszínén az OMSZ figyelmeztető előrejelzése szerint a várt legerősebb széllökések meghaladhatják a 90 km/h-t (narancs veszélyességi szint).

(b) hatóság által okozott késedelmek a 8.5 Alcikkely szerint,

(c) minden olyan időjárási körülmény, vagy természeti eredetű jelenség esetén, melyre a Vállalkozó kellő körültekintés mellett nem készülhetett fel. Kellő körültekintésnek az tekinthető, ha az időjárási körülmény vagy természeti jelenség az adott kistérségben az utóbbi 10 évben nem jelentkezett, vagy bekövetkezéshez képest csak kisebb mértékben, és ezért a Vállalkozó Akadályoztatva volt.

(d) a 4.12 Alcikkelyben nevesített esetek, amennyiben a Vállalkozó igazolja, hogy az akadályoztatott tevékenységekre épülő többi tevékenység érintik a véghatáridőt (sávos ütemterv)."

Továbbá a KSZF *„2.4 Eljárásrend – Változtatási javaslatok, Vállalkozói követelések / Akadályoztatások bejelentése"* pontja többek között az alábbiakat rögzíti:

„A Változtatás szándékát, valamint a Vállalkozói követelést / Akadályoztatást kiváltó eseményt, körülményt Vállalkozónak be kell jelenteni Mérnök felé az Általános és Különös Szerződéses Fel-tételek vonatkozó Alcikkelyeiben előírt módon és határidőn belül.

A jelen Útmutató mellékletét képező táblázat példálózó jelleggel tartalmazza azon Változtatási szándékokat, valamint a Vállalkozói követeléseket / Akadályoztatásokat kiváltó eseményeket, körülményeket, valamint a bejelentéshez csatolandó dokumentumok listáját, amelyek a beruházás tárgyához kiemelten és lényegesen kapcsolódnak. A Változtatási javaslatok, Vállalkozói követelések / Akadályoztatások bejelentéséhez benyújtott dokumentumok kapcsán minden esetben vizsgálati kötelezettsége áll fenn a Megrendelőnek és a FIDIC mérnöknek, igy ezen dokumentumok be-nyújtása önmagában nem eredményezi az akadályközlések és követelések automatikus elfogadását.

A KSZF *„Útmutató 2.4. pontjában foglaltakhoz kapcsolódó melléklet"* táblázat 13. sora az alábbiakat rögzíti

13.	***Időjárási körülmények utóhatásai***	***Akadályközlő bejelentő levél Fotódokumentáció e-napló bejegyzés***	***Hivatalos adatszolgáltatás (pl.: Vízügyi Igazgatóság, OMSZ) a felmerült időjárási körülményekről Részletes fotódokumentáció az időjárási körülmények utóhatásairól Az ajánlatban megadott műszaki tartalom és a változtatással érintett többlet/módosított műszaki tartalom összehasonlítása és a költségeket összehasonlító árazott költségvetés Aktualizált műszaki és pénzügyi ütemterv időtartam, naptári napokban és Ft-ban megadva***		***KSZF 22.5 Alcikkely Általánosan elfogadott akadályoztatások***

3. Az akadályoztatás elhárultának bejelentése

Vállalkozó 2024.09.16 napján bejelentett akadályoztatása 2024.10.03-án részlegesen *(3. sz. melléklet)*, 2024.10.14-én véglegesen elhárult *(4. sz. melléklet)*
elhárult.

A **KSZF 22.2 [Az akadályoztatás elhárultának bejelentése]** alcikkely szerinti adatok:

(a) **az akadályoztatás bejelentésének időpontja és módja:**
- időpontja: 2024.09.16.
- hivatalos levél

(b) az akadályoztatást kiváltó esemény megszűnésének időpontja:

- Részleges elhárulás: **II fokú árvízvédelmi készültség megszűnésének időpontja:**
2024.10.03.
- Végleges elhárulás: **Kivitelezési munkák feltételének biztosítása, árvíz okozta, takarítási, helyreállítási munkák elvégzése, terület megközelíthetőségének időpontja *(időjárási körülmények utóhatásai)*:**
2024.10.14.

(c) az akadályoztatás időtartama:

Részleges akadályoztatás időtartama:	17 nap
Végleges elhárulás:	12 nap
Mindösszesen:	***29 nap***

(d) az érintett szakaszokra gyakorolt késedelem: vízkiemelő műtárgy megközelíthetősége, a Duna folyam és a mechanika és ultraszűrőgépház közötti területen építendő udvartéri vezetékek, villamos kábelek építése és műtárgyak körüli föld feltöltések kivitelezése.

4. Akadályközléssel érintett, műszaki tartalom ismertetése

Az Ajánlatkérési dokumentáció *„3/4. Kötet Megrendelői követelmények projekt specifikus előírások gödi ipari-innovációs fejlesztési terület víziközmű fejlesztése c. Projekt ipari és ivóvíz távvezetékek létesítése"* vízkivételi mű építés vonatkozásában többek között az alábbiakat is tartalmazza:

„A 0422 hrsz ingatlanon létesült vízkiemelő műtárgy megközelíthetősége, a Duna folyam és a mechanika és ultraszűrőgépház közötti területen építendő udvartéri vezetékek, villamos kábelek építése és műtárgyak körüli föld feltöltések kivitelezése."

5. Akadályközlés elszámolása

5.1 Akadályközlés indoklása, előre nem láthatóság igazolása

KSZF 22.5. [Általánosan elfogadott akadályoztatások] alcikkely az alábbiakat rögzíti:
„Az alábbi esetekben a Vállalkozó különösen benyújthat akadályoztatás bejelentését a Mérnök részére, aki külön jogosultság vizsgálata nélkül, a hivatkozási alap megfelelő alátámasztása esetén elfogadja az akadályoztatást:

(e) szabad téren történő munkavégzés esetén:

(i) azok a napok, amelyeknél az adott térségben az illetékes hatóság 2. fokú hőségriadót rendel el (a napi középhőmérséklet legalább 3 napig meghaladja a 25 C^0-ot),

(ii) azok a napok, amelyeknél az adott térségben a napi maximum hőmérséklet a -5 C°-ot nem haladja meg, kivéve ha a munkaterület megfelelő hőmérsékletéről gondoskodik és ezt a Mérnök külön engedélyezi.

(iii) azok a napok, amelyeken a napi csapadék mennyisége meghaladja az adott térségben, az elmúlt 10 év adott hónapjaiban mért legnagyobb, egy napra vetített csapadékmennyiségét (10 év legcsapadékosabb hónapjában hullott összes csapadék / hónap napjaival),

(iv) azok a napok, amelyeken a kivitelezési tevékenység helyszínén a belvíz- és/vagy árvízvédelmi készültségi fokozat eléri a II. fokú védekezési szintet és ezáltal a kivitelezési tevékenység akadályoztatva van.

(v) azok a napok, amelyeken a kivitelezési tevékenység helyszínén az OMSZ figyelmeztető előrejelzése szerint a várt legerősebb széllökések meghaladhatják a 90 km/h-t (narancs veszélyességi szint).

(f) hatóság által okozott késedelmek a 8.5 Alcikkely szerint,

(g) minden olyan időjárási körülmény, vagy természeti eredetű jelenség esetén, melyre a Vállalkozó kellő körültekintés mellett nem készülhetett fel. Kellő körültekintésnek az tekinthető, ha az időjárási körülmény vagy természeti jelenség az adott kistérségben az utóbbi 10 évben nem jelentkezett, vagy bekövetkezéshez képest csak kisebb mértékben, és ezért a Vállalkozó Akadályoztatva volt.

(h) a 4.12 Alcikkelyben nevesített esetek, amennyiben a Vállalkozó igazolja, hogy az akadályoztatott tevékenységekre épülő többi tevékenység érintik a véghatáridőt (sávos ütemterv)."

A Szerződéses megállapodásban rögzítettek alapján Vállalkozó akadályt közölhet" *külön jogosultság vizsgálata nélkül*", ha a *„belvíz- és/vagy árvízvédelmi készültségi fokozat eléri a II. fokú védekezési szintet és ezáltal a kivitelezési tevékenység akadályoztatva van."*

Vállalkozó Duna folyón levonuló II. fokú árvízvédelmi készültség időtartama alatt kivitelezési munkákat a Projekt keretén belül végezni nem tudott. A II. fokú árvízvédelmi készültség elrendelését, és visszavonását igazoló dokumentumok mellékletben csatolásra kerültek *(5. és 6.sz. melléklet)*.
Fentiek alapján Vállalkozó jogosultnak tartja magát a II. fokú árvízvédelmi készültség elrendelése és visszavonása között eltelt időtartamra jogalap vizsgálata nélkül.

2024.10.03. napján bejelentésre került az Akadályoztatás részleges elhárulta *(3. sz. melléklet)*. A bejelentő levelében jelzésre került, hogy a II. fokú árvízvédelmi készültség ugyan megszűnt, de tényleges kivitelezési munkákat végezni nem lehetett tekintettel az árvíz okozta károk takarítási, helyreállítási, (stb.) munkáinak elvégzéséig, valamint a felső talajréteg oly mértékű kiszáradásáig, hogy a kivitelezéshez szükséges gépek a munkaterület meg tudják közelíteni *(időjárási körülmények utóhatásai)*.

Az árvíz okán bejelentett akadályközlés tényleges megszűnésével kapcsolatosan, amikor is annak utóhatásai (takarítás, helyreállítás, felső talajréteg kiszáradása) megszűntek Társaságunk bejelentette az Akadályoztatás végleges elhárultát *(4. sz. melléklet)*.

Vállalkozónak fenti körülményekre *(időjárási körülmények utóhatásai)* ráhatása nincs, azzal sem a Szerződés hatályba lépésekor sem a kivitelezés alatt, nem számolhatott tekintettel arra, hogy az árvíz okozta károk nagysága, kiterjedése, talajvízszint csökkenése csak az árvíz levonulása után volt ténylegesen akadályoztatott napok száma tekintetében meghatározható. *(5. sz. mellékletben csatolásra kerültek az építési napló bejegyzései, valamint fotó dokumentáció)*

Fentiek alapján Vállalkozó álláspontja, hogy a kidolgozott 6. sz. Akadályközlésben bemutatott, a Szerződéskötést követően felmerült események megfelelnek a KSZF 1.1.6 [Egyéb Meghatározások] Alcikkely 1.1.6.8 „Előre nem látható" fogalom meghatározásának és a KSZF 22.5. [Általánosan elfogadott akadályoztatások] alcikkely (iv) pontjának, továbbá megállapítható, hogy az 6. sz. Akadályközlést kiváltó esemény nem tartozik a Vállalkozó felelősségi és kockázati körébe.

5.2 Akadályközlés hatása a műszaki tartalomra

Az 6. sz. Akadályközlés kis mértékben érinti az Ajánlati dokumentációban szereplő műszaki tartalmat.

5.3 Akadályközlés hatása a szerződéses határidőre

Az 6. sz. Akadályközlés a Szerződéses időtartamot érinti.

Az 6. sz Akadályközlés a Szerződéses véghatáridőt érinti az alábbiak szerint:
Vállalkozó a projekt megvalósításával kapcsolatosan a Duna folyón érkező árhullámok miatt akadályoztatva volt az *„5. Akadályközléssel érintett, műszaki tartalom ismertetése"* pontban rögzített műszaki tartalom megvalósításában a Duna folyón bekövetkezett árvíz és annak utóhatásai miatt.

A **KSZF 22.5. [Általánosan elfogadott akadályoztatások]** alcikkely pontja az alábbiakat is rögzíti:

„(iv) azok a napok, amelyeken a kivitelezési tevékenység helyszínén a belvíz- és/vagy árvízvédelmi készültségi fokozat eléri a II. fokú védekezési szintet és ezáltal a kivitelezési tevékenység akadályoztatva van."

Árvíz tekintetében:

- Akadályoztatás kezdete (II. fokú árvízvédelmi készültség kihirdetése: 2024.09.16.
- Részleges Akadályoztatás elhárulta (árvízvédelmi készültség megszüntetése: 2024.10.02.

Részleges elhárulás, Akadályoztatással érintett napok száma: 17 nap

Árvíz okozta időjárási körülmények utóhatása tekintetében:

- Részleges Akadályoztatás elhárulta (árvízvédelmi készültség megszüntetése: 2024.10.03.
- Helyreállítási, takarítási munkák elvégzése, munkaterület megközelíthetősége, végleges akadályoztatás elhárulta: 2024.10.14.

Végleges elhárulás, érintett napok száma: 12 nap

Megfelelve a **KSZF 22.5 alcikkely (iv) pontjának** Vállalkozó jogosultnak tartja magát a megvalósításhoz szükséges időtartam meghosszabbítására **17 nappal,** és az árvíz miatti időjárási körülmények utóhatása miatt **12 nappal,**

Fentiek alapján összességében Vállalkozó **29 napig** volt akadályoztatva a kivitelezési munkákban.

Vállalkozó jogosultnak tartja magát a Szerződéses Megállapodás 4.1 pontjában szereplő 910 nap megvalósítási időtartam meghosszabbítására + a GÖDIP-IVÓ–375-MK-028/2023. iktatószámú Mérnök Határozattal jóváhagyott 327 nap + GÖDIP-IVÓ–375-MK-019/2024 Mérnök Határozattal jóváhagyott 90 nap nappal.
Továbbá Vállalkozó 5. sz. kidolgozott akadályközlésében a Duna folyón érkező árhullámok miatt 39 napot kíván érvényesíteni.
Így a megvalósításhoz szükséges időtartam 910+327+90+39+29 napra, azaz 1395 napra módosul.

5.4 Akadályközlés hatása a szerződéses összegre

Az 6. sz. Akadályközlés nincs hatással a Szerződéses összegre.

6. A FIDIC Mérnök jogkörrel felruházott Mérnök Képviselője által javasolt határozat tartalma

Vállalkozó a Duna folyón levonuló II. fokú árvízvédelmi készültség időtartama alatt a vízkiemelő mű és vízműtelep kivitelezésében akadályoztatva volt, ezért (8 napos határidőn belül) akadályt közölt.

A Szerződéses megállapodásban rögzítettek (KSZF 22.5 alcikkely IV. pontja) alapján: Vállalkozó akadályt közölhet *„külön jogosultság vizsgálata nélkül"*, ha a *„belvíz- és/vagy árvízvédelmi készültségi fokozat eléri a II. fokú védekezési szintet és ezáltal a kivitelezési tevékenység akadályoztatva van."*

2024. október 03. napján bejelentésre került az Akadályoztatás részleges elhárulta *(3. sz. melléklet)*. A bejelentő levelében jelzésre került, hogy a II. fokú árvízvédelmi készültség ugyan megszűnt, de tényleges kivitelezési munkákat végezni nem lehet tekintettel az árvíz okozta károk takarítási, helyreállítási, (stb.) munkáinak elvégzéséig, valamint a felső talajréteg oly mértékű kiszáradásáig, hogy a kivitelezéshez szükséges gépek a munkaterület meg tudják közelíteni *(időjárási körülmények utóhatásai)*.

Az árvíz okán bejelentett akadályközlés tényleges megszűnésével kapcsolatosan, amikor is annak utóhatásai (takarítás, helyreállítás, felső talajréteg kiszáradása) megszűntek Vállalkozó bejelentette az Akadályoztatás végleges elhárultát *(4. sz. melléklet)*.

Vállalkozónak fenti körülményekre *(időjárási körülmények utóhatásai)* ráhatása nincs, azzal sem a Szerződés hatályba lépésekor sem a kivitelezés alatt, nem számolhatott tekintettel arra, hogy az árvíz okozta károk nagysága, kiterjedése, talajvízszint csökkenése csak az árvíz levonulása után volt ténylegesen akadályoztatott napok száma tekintetében meghatározható.

Vállalkozó az akadályoztatással érintett napok számát megfelelően számolta ki, az akadályoztatását megfelelően alátámasztotta.

Fentiek alapján Mérnök álláspontja, hogy Vállalkozó által kidolgozott 6. sz. Akadályközlésben bemutatott, a Szerződéskötést követően felmerült események megfelelnek a KSZF 1.1.6 [Egyéb Meghatározások] Alcikkely 1.1.6.8 „Előre nem látható" fogalom meghatározásának és a KSZF 22.5. [Általánosan elfogadott akadályoztatások] alcikkely (iv) pontjának, továbbá megállapítható, hogy a 25. sz. Akadályközlést kiváltó esemény nem tartozik a Vállalkozó felelősségi és kockázati körébe.

A fentiek alapján javaslom, hogy a Szerződéses Megállapodás 4.1 pontjában szereplő 910 nap megvalósítási időtartam meghosszabbítására + a GÖDIP-IVÓ–375-MK-028/2023. iktatószámú Mérnök Határozattal jóváhagyott 327 nap + GÖDIP-IVÓ–375-MK-019/2024 Mérnök Határozattal jóváhagyott 90 nappal, az 5. sz. akadályközlést a GÖDIP-IVÓ–375-MK-029/2024 mérnök határozattal elfogadó 39 nappal és jelen Mérnök határozattal elfogadott 29 nappal, az alábbiak szerint:
Így a megvalósításhoz szükséges időtartam 910+327+90+39+29 napra, azaz 1395 napra módosul.

Mérnök Képviselője megállapítja, hogy a Dunai (II. fokú készültséget elérő) áradás és ennek utóhatása miatt bekövetkezett 6. sz. Akadályoztatás **nem a Vállalkozó kockázati körébe tartozó ok miatt következett be. Vállalkozó joggal tart igényt a megvalósítás időtartamának 29 nappal való meghosszabbítására. A többlet idő alátámasztása a mérnöki gyakorlatnak megfelel.**

Az akadályoztatással kapcsolatban a szerződéses ár kiigazítására nincs szükség.

Mérnök képviselője javasolja a Vállalkozói 6. számú Akadályközlés elfogadását és a teljesítési időtartam 29 nappal való meghosszabbítását az alábbi határozattal:

Projekt címe:	**„A gödi ipari-innovációs fejlesztési terület víziközmű hálózatok infrastruktúra-fejlesztése" – ivó és iparivíz kezelés és elvezetés tervezési és kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása**
Szerződés címe:	**„Vállalkozási szerződés a „gödi ipari-innovációs fejlesztési terület víziközmű hálózatok infrastruktúra-fejlesztése" - elnevezésű projekt keretében ivóvíz és ipari vízellátás tervezési és kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint"**
Megrendelő:	**DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság** címe: 2600 Vác, Kodály Zoltán út 3. képviseli: Virág László vezérigazgató
Vállalkozó:	**M-E 2020 Konzorcium** **Mészáros és Mészáros Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.** **címe:** 8086 Felcsút, Fő utca 65. **képviseli:** Susán Zoltán vezérigazgató **Euroaszfalt Építő és Szolgáltató Kft.** **címe:** 2225 Üllő, belterület hrsz. 3753. **képviseli:** Irtó Krisztián környezetvédelmi igazgató és Kirchner István gazdasági igazgató

Szerződés aláírásának napja:	**2021. augusztus 18.**
Szerződés hatálybalépésének napja:	**2021.augusztus 26.**
A Vállalkozó tevékenységének időtartama:	**Vállalkozási Szerződés hatályba lépése +910 nap időtartamon belül köteles teljesíteni és a Műszaki Átadás Átvétel lezárásától számított + 36 (jótállási időszak) hónap.**
Szerződéses ár (nettó):	Szerződéses ár: 20.504.000.000.- Ft nettó + ÁFA,
Tartalékkeret (nettó):	0,-Ft
Szerződés elfogadott végösszege (nettó):	20.504.000.000.- Ft nettó + ÁFA,

GÖDIP-IV–375-MK-030/2024 sz. Mérnök határozat

A FIDIC Mérnök jogkörrel felruházott Mérnök Képviselője az ÁSZF 3.5 Alcikkely [Határozatok] hivatkozással a Vállalkozó 6. sz. Akadályközlését elfogadja.

Vállalkozó a Duna folyón levonuló II. fokú árvízvédelmi készültség időtartama alatt a vízkiemelő mű és vízműtelep kivitelezésében akadályoztatva volt, ezért (8 napos határidőn belül) akadályt közölt.

A Szerződéses megállapodásban rögzítettek (KSZF 22.5 alcikkely IV. pontja) alapján: Vállalkozó akadályt közölhet *„külön jogosultság vizsgálata nélkül"*, ha a *„belvíz- és/vagy árvízvédelmi készültségi fokozat eléri a II. fokú védekezési szintet és ezáltal a kivitelezési tevékenység akadályoztatva van."*

2024. október 03. napján bejelentésre került az Akadályoztatás részleges elhárulta *(3. sz. melléklet)*. A bejelentő levelében jelzésre került, hogy a II. fokú árvízvédelmi készültség ugyan megszűnt, de tényleges kivitelezési munkákat végezni nem lehet tekintettel az árvíz okozta károk takarítási, helyreállítási, (stb.) munkáinak elvégzéséig, valamint a felső talajréteg oly mértékű kiszáradásáig, hogy a kivitelezéshez szükséges gépek a munkaterület meg tudják közelíteni *(időjárási körülmények utóhatásai)*.

Az árvíz okán bejelentett akadályközlés tényleges megszűnésével kapcsolatosan, amikor is annak utóhatásai (takarítás, helyreállítás, felső talajréteg kiszáradása) megszűntek Vállalkozó bejelentette az Akadályoztatás végleges elhárultát *(4. sz. melléklet)*.

Vállalkozónak fenti körülményekre *(időjárási körülmények utóhatásai)* ráhatása nincs, azzal sem a Szerződés hatályba lépésekor sem a kivitelezés alatt, nem számolhatott tekintettel arra, hogy az árvíz okozta károk nagysága, kiterjedése, talajvízszint csökkenése csak az árvíz levonulása után volt ténylegesen akadályoztatott napok száma tekintetében meghatározható.

Vállalkozó az akadályoztatással érintett napok számát megfelelően számolta ki, az akadályoztatását megfelelően alátámasztotta.

Fentiek alapján Mérnök álláspontja, hogy Vállalkozó által kidolgozott 6. sz. Akadályközlésben bemutatott, a Szerződéskötést követően felmerült események megfelelnek a KSZF 1.1.6 [Egyéb Meghatározások] Alcikkely 1.1.6.8 „Előre nem látható" fogalom meghatározásának és a KSZF 22.5. [Általánosan elfogadott akadályoztatások] alcikkely (iv) pontjának, továbbá megállapítható, hogy a 25. sz. Akadályközlést kiváltó esemény nem tartozik a Vállalkozó felelősségi és kockázati körébe.

Így a megvalósításhoz szükséges időtartam 910+327+90++39+29 napra, azaz 1395 napra módosul.

Mérnök Képviselője megállapítja, hogy a Dunai (II. fokú készültséget elérő) áradás és ennek utóhatása miatt bekövetkezett 25. sz. Akadályoztatás **nem a Vállalkozó kockázati körébe tartozó ok miatt következett be.**

Vállalkozó joggal tart igényt a megvalósítás időtartamának 29 nappal való meghosszabbítására. A többlet idő alátámasztása a mérnöki gyakorlatnak megfelel.

Az akadályoztatással kapcsolatban a szerződéses ár kiigazítására nincs szükség.

1.sz. Vállalkozói akadályoztatás értékelése	Az akadályoztatás tárgya és következménye:	A vállalkozó által megépítendő távvezeték kényszerű nyomvonal módosításból származó és bekövetkezett Akadályoztatás időtartamának megfelelően a megvalósítási időtartam meghosszabbítása	
	Iktatószám:	GÖDIP-IV–375-MK-089/2024	
	Kelte:	2024. december 12.	
	Megvalósítás időtartamának változása:	**910+327+90+39+29 napra, azaz 1395 napra módosul** Szerződésmódosítás szükséges	
	Szerződéses Ár kiigazítása (nettó):		nincs kiigazítás

	Szerződés Elfogadott Végösszege változatlan (nettó):	20.504.000.000.- Ft nettó + ÁFA,

dr. Réczey Gusztáv
FIDIC Mérnök jogkörrel felruházott
Mérnök Képviselője

Jóváhagyom:

Budapest, 2025. 01 23.

.....

Építési és Közlekedési Minisztérium
Víziközmű, Hulladékgazdálkodási és Energetikai
Beruházásokat Támogató Műszaki Főosztály

Melléklet:

- **Vállalkozó 2024. október 24. napján benyújtott 6. sz. kidolgozott akadályközlése és annak mellékletei**